

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: JULIOL 2021	CONVOCATORIA: JULIO 2021
Assignatura: HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA	Asignatura: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

BAREM DE L'EXAMEN:

L'estudiantat haurà de:

- elegir entre les qüestions 1-8 (relatives a un text o un concepte del mateix) que valen 2 punts i contestar **dues** d'elles (4 punts).
- elegir entre les qüestions 9-12 (tema sobre un autor/a) i contestar **una** d'elles (5 punts).
- elegir entre les qüestions 13-16 (comentar el pensament d'un autor/a) i contestar **una** d'elles (1 punt).

2 qüestions de la 1-8: 4 punts; 1 qüestió de la 9-12: 5 punts; 1 qüestió de la 13-16: 1 punt.

BAREMO DEL EXAMEN:

El estudiantado deberá:

- elegir entre las cuestiones 1-8 (relativas a un texto o un concepto del mismo) que valen 2 puntos y contestar **dos** de ellas (4 puntos).
- elegir entre las cuestiones 9-12 (tema sobre un autor/a) y contestar **una** de ellas (5 puntos).
- elegir entre las cuestiones 13-16 (comentar el pensamiento de un autor/a) y contestar **una** de ellas (1 punto).

2 cuestiones de la 1 a 8: 4 puntos; 1 cuestión de la 9 a 12: 5 puntos; 1 cuestión de la 13 a 16: 1 punto.

TEXT I

- 1 –I si algú, vaig fer jo, se l'enduia d'allí arrossegant-lo a la força per la pujada difícil i costeruda, i no
- 2 l'amollava abans d'haver-lo forçat a seguir-lo fins a la llum del sol, no sofriria i li sabria greu que
- 3 l'arrosseguessin, i, en arribar a la llum, amb els ulls amarats de claror, oi que no seria capaç de veure
- 4 ni una de les coses que ara són anomenades veres?
- 5 –No, no en seria, va dir, almenys de seguida.
- 6 –Li caldria, crec, avesar-s'hi, per arribar a veure el que hi ha dalt. I veuria més fàcilment les ombres,
- 7 d'antuvi, i després el reflex en l'aigua de figures humanes o d'altra mena, i per fi les coses mateixes.
- 8 D'ençà d'això podria contemplar el que hi ha en el cel i el cel mateix, de nit, mirant directament a la
- 9 llum dels astres i de la lluna, més fàcilment que no al sol, de dia, i a la llum del sol.
- 10 –Oi, sens dubte.
- 11 –I fóra el sol, crec, no el seu reflex en l'aigua o en qualsevol altre lloc que no fos el seu sinó el sol
- 12 mateix en l'àmbit que li és propi, la darrera cosa que podria mirar de ple i seria capaç de contemplar.
- 13 –Per força, va dir.
- 14 –I en acabat ja raonaria sobre el sol, que és ell qui produeix les estacions i les anyades i que tot ho
- 15 governa, en la regiò visibe, i d'alguna manera el responsable de tot allò que ells veien.

PLATÓ, *La República*, "Llibre VII", 515e -516c (Traducció de Carles Miralles)

TEXT II

1 Així doncs, primerament cal observar açò: que les coses de tal natura tenen una tendència natural a
2 ser corrompudes pel defecte i per l'excés, com estem a punt de veure en els casos del vigor físic i de
3 la salut (ja que en temes obscurs cal fer ús d'exemples clars). En efecte, els exercicis físics practicats
4 en excés i en defecte fan malbé el vigor físic i de manera similar també les begudes i els menjars,
5 quan són massa abundants o massa escassos, fan malbé la salut, mentre que en la seua mesura els
6 propicien, els fan créixer i els conserven. D'aquesta manera, doncs, ocorre també amb la tempra i
7 la valentia així com en la resta de virtuts. I és que qui fuig de tot i a tot té por i no planta cara a res, es
8 fa covard, i qui no sent en absolut por de res, sinó que acudeix a l'encontre de tot, temerari. De
9 manera similar també qui gaudeix de tot tipus de plaer i no se n'aparta de cap, es fa desenfrenat, i qui
10 el defuig tot, com els rústics, un insensible. Certament, la tempra i la valentia són corrompudes
11 per l'excés i el defecte però conservades pel terme mig.
12 Però no només el naixement, el desenvolupament i la corrupció de les virtuts es produeixen pels
13 mateixos motius i sota les mateixes condicions, sinó que també els seus actes tindran lloc en les
14 mateixes circumstàncies. I és que també ocorre així en els altres casos que són més clars, com ara el
15 del vigor físic. Efectivament, aquest es produeix pel fet de tenir una bona alimentació i resistir moltes
16 fatigues, i açò podria fer-ho principalment el vigorós. Així ocorre també en el cas de les virtuts. En
17 efecte, és pel fet d'apartar-nos dels plaers que ens fem temperats i és principalment en ser-ho que
18 tenim la capacitat d'apartar-nos dels plaers. De manera similar ocorre en el cas de la valentia, ja que
19 és acostumat-nos a menystenir els temors i a resistir-los que ens fem valents, i és en ser-ho que
20 tindrem les majors possibilitats de resistir els temors.

ARISTÒTIL, *Ètica a Nicòmac*. "Llibre II", 1104a -1104b (Traducció de Carlos Monzó)

TEXT III

1 Que espai i temps són únicament formes de la intuïció sensible i, per consegüent, només condicions
2 de l'existència de les coses com a fenòmens; que nosaltres, a més d'això, no tenim altres conceptes de
3 l'enteniment ni, per tant, tampoc tenim cap element per al coneixement de les coses, llevat que a
4 aquests conceptes pugua ser donada la intuïció corresponent; que, en conseqüència, no podem tenir
5 coneixement de cap objecte com a cosa en si mateixa, sinó solament en tant que objecte de la intuïció
6 sensible, és a dir, com a fenomen; tot això es demostra en la part analítica de la crítica. D'això, doncs,
7 en resulta, per descomptat, la limitació de tot coneixement especulatiu possible de la raó únicament
8 als mers objectes de l'experiència. Tanmateix, i això cal remarcar-ho bé, ací hem de fer sempre la
9 reserva que nosaltres precisament, encara que no podem conèixer aquests mateixos objectes també
10 com a coses en si mateixes, certament almenys cal que puguem pensar-los. Altrament, d'això se'n
11 seguiria la proposició absurda que hi hauria fenomen sense que res apareguera. Doncs bé, admetem
12 ara que hom no ha fet la distinció, feta necessària per la nostra crítica, entre les coses com a objectes
13 de l'experiència i aquestes mateixes coses com a coses en si mateixes; aleshores el principi de
14 causalitat i, per consegüent, el mecanisme natural en la determinació d'aquesta, hauria de ser
15 completament vàlid per a totes les coses en general com a causes eficients. En conseqüència, d'un
16 mateix ésser, com és ara l'ànima humana, jo no podria dir, sense caure en contradicció manifesta, que
17 la seua voluntat fóra lliure i que alhora, tanmateix, fóra sotmesa a la necessitat de la natura —és a dir,
18 que no fóra lliure—, perquè en ambdues proposicions hauria pres l'ànima en la mateixa significació, ço
19 és, com a cosa en general (com a cosa en si mateixa), i, sense crítica prèvia, tampoc no podria
prendre-la d'una altra manera.

IMMANUEL KANT, *Crítica de la raó pura*, "Pròleg de la segona edició", B XXV-BXXVII
(Traducció de Joan Baptista Llinars)

TEXT IV

1 Una condemna de la vida per part del vivent no deixa de ser, en últim lloc, res més que el símptoma
2 d'una espècie determinada de vida: amb açò, la qüestió de si aqueixa condemna és justa o injusta, no
3 està plantejada de cap manera. Caldria situar-se *fora de* la vida i, d'altra banda, conèixer-la tan bé
4 com un, com molts, com tots els qui l'han viscuda, perquè fóra legítim tocar el problema del *valor* de
5 la vida en general: raons suficients per a comprendre que el problema és un problema inaccessible
6 per a nosaltres. Quan parlem de valors, ho fem sota la inspiració, sota l'òptica de la vida: la vida
7 mateixa ens obliga a establir valors, la vida mateixa valora per mitjà de nosaltres *quan* hi posem
8 valors... D'ací que també aquella *contranaturalesa com a moral* que entén Déu com un
9 contraconcepte i com una condemna de la vida, tan sols és un judici de valor de la vida – de *quina*
10 vida?, de *quina* mena de vida? – Però ja he contestat: de la vida descendent, debilitada, cansada,
11 condemnada. La moral tal com s'ha entès fins ara – tal com l'ha formulada encara últimament
12 Schopenhauer, com a “negació de la voluntat de vida” – és *l'instint-de-décadance* mateix, que fa de
13 si mateix un imperatiu: aqueixa moral diu: “*mor!*” – és el judici dels condemnats...

FRIEDRICH NIETZSCHE, *El crepuscle dels ídols*, “La moral com a contranaturalesa”
(Traducció de Joan Baptista Llinares i Rafa Gomar)

QÜESTIONS:

Elegeix i contesta **dues** de les següents qüestions (4 punts):

1. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT I** (2 punts).
2. Definix el terme “**veure el que hi ha dalt**”, partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor del **TEXT I** (2 punts).
3. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT II** (2 punts).
4. Definix el terme “**terme mig**”, partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor del **TEXT II** (2 punts).
5. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT III** (2 punts).
6. Definix el terme “**cosa en si mateixa**”, partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor del **TEXT III** (2 punts).
7. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT IV** (2 punts).
8. Definix els termes “**vida**” i “**valors**”, partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor en el **TEXT IV** (2 punts).

Elegeix i desenvolupa **una** de les següents redaccions sobre un autor/a (5 punts):

9. *Teoria de l'educació* en PLATÓ (5 punts).
10. *La Política* en ARISTÒTIL (5 punts).
11. *Anàlisi transcendental del coneixement científic* en IMMANUEL KANT (5 punts).
12. *Crítica del món metafísic: la veritat com a metàfora* en FRIEDRICH NIETZSCHE (5 punts).

Elegeix i contesta **una** las següents qüestions (1 punt):

13. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de **PLATÓ** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).
14. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de **ARISTÒTIL** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).
15. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de **IMMANUEL KANT** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).
16. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de **FRIEDRICH NIETZSCHE** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: JULIOL 2021	CONVOCATORIA: JULIO 2021
Assignatura: HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA	Asignatura: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

BAREM DE L'EXAMEN:

L'estudiantat haurà de:

- elegir entre les qüestions 1-8 (relatives a un text o un concepte del mateix) que valen 2 punts i contestar **dues** d'elles (4 punts).
- elegir entre les qüestions 9-12 (tema sobre un autor/a) i contestar **una** d'elles (5 punts).
- elegir entre les qüestions 13-16 (comentar el pensament d'un autor/a) i contestar **una** d'elles (1 punt).

2 qüestions de la 1-8: 4 punts; 1 qüestió de la 9-12: 5 punts; 1 qüestió de la 13-16: 1 punt.

BAREMO DEL EXAMEN:

El estudiantado deberá:

- elegir entre las cuestiones 1-8 (relativas a un texto o un concepto del mismo) que valen 2 puntos y contestar **dos** de ellas (4 puntos).
- elegir entre las cuestiones 9-12 (tema sobre un autor/a) y contestar **una** de ellas (5 puntos).
- elegir entre las cuestiones 13-16 (comentar el pensamiento de un autor/a) y contestar **una** de ellas (1 punto).

2 cuestiones de la 1 a 8: 4 puntos; 1 cuestión de la 9 a 12: 5 puntos; 1 cuestión de la 13 a 16: 1 punto.

TEXTO I

- 1 –Y, si se lo llevaran de allí a la fuerza –dije–, obligándole a recorrer la áspera y escarpada subida, y
- 2 no le dejaran antes de haberle arrastrado hasta la luz del sol, ¿no crees que sufriría y llevaría a mal el
- 3 ser arrastrado y, una vez llegado a la luz, tendría los ojos tan llenos de ella que no sería capaz de ver
- 4 ni una sola de las cosas a las que ahora llamamos verdaderas?
- 5 –No, no sería capaz –dijo–, al menos por el momento.
- 6 –Necesitaría acostumbrarse, creo yo, para poder llegar a ver las cosas de arriba. Lo que vería más
- 7 fácilmente serían, ante todo, las sombras, luego, las imágenes de hombres y de otros objetos
- 8 reflejados en las aguas, y más tarde, los objetos mismos. Y después de esto le sería más fácil el
- 9 contemplar de noche las cosas del cielo y el cielo mismo, fijando su vista en la luz de las estrellas y la
- 10 luna, que el ver de día el sol y lo que le es propio.
- 11 –¿Cómo no?
- 12 –Y por último, creo yo, sería el sol, pero no sus imágenes reflejadas en las aguas ni en otro lugar
- 13 ajeno a él, sino el propio sol en su propio dominio y tal cual es en sí mismo, lo que él estaría en
- 14 condiciones de mirar y contemplar.
- 15 –Y, después de esto, colegiría ya con respecto al sol que es él quien produce las estaciones y los años y
- 16 gobierna todo lo de la región visible y es, en cierto modo, el autor de todas aquellas cosas que ellos
- 17 veían.

PLATÓN, *La República*, “Libro VII”, 515e -516c (Traducción de José María Pabón y Manuel Fernández Galiano)

TEXTO II

1 En primer lugar hemos de observar que está en la índole de tales cosas el destruirse por defecto y por
2 exceso, como vemos que ocurre con la robustez y la salud (para aclarar lo oscuro tenemos que
3 servirnos, en efecto, de ejemplos claros): el exceso y la falta de ejercicio destruyen la robustez;
4 igualmente la bebida y la comida, si son excesivas o insuficientes, arruinan la salud, mientras que
5 usadas con medida la producen, la aumentan y la conservan. Lo mismo ocurre también con la
6 templanza, la fortaleza y las demás virtudes. El que de todo huye y tiene miedo y no resiste nada, se
7 vuelve cobarde, el que no teme absolutamente a nada y a todo se lanza, temerario; igualmente el que
8 disfruta de todos los placeres y de ninguno se abstiene se hace licencioso, y el que los rehúye todos
9 como los rústicos, una persona insensible. Así, pues, la templanza y la fortaleza se destruyen por el
10 exceso y por el defecto, y el término medio las conserva. Pero no sólo su origen, su incremento y su
11 destrucción les vienen de las mismas cosas y por las mismas, sino que de lo mismo dependerán
12 también sus operaciones. Así ocurre, en efecto, con las otras cosas más claras, como la robustez: se
13 produce por tomar mucho alimento y resistir muchas fatigas, y el que mejor puede hacer esto es el
14 robusto. Así ocurre con las virtudes: apartándonos de los placeres nos hacemos morigerados, y una
15 vez que lo somos podemos mejor apartarnos de ellos; y lo mismo respecto a la valentía:
16 acostumbrándonos a despreciar los peligros y a resistirlos nos hacemos valientes, y una vez que lo
17 somos seremos más capaces de afrontar los peligros.

ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, “Libro II”, 1104a – 1104b (Traducción de María Araujo y Julián Marías)

TEXTO III

1 En la parte analítica de la crítica se demuestra: que el espacio y el tiempo son meras formas de la
2 intuición sensible, es decir, simples condiciones de la existencia de las cosas en cuanto fenómenos;
3 que tampoco poseemos conceptos del entendimiento ni, por tanto, elementos para conocer las cosas
4 sino en la medida en que puede darse la intuición correspondiente a tales conceptos; que, en
5 consecuencia, no podemos conocer un objeto como cosa en sí misma, sino en cuanto objeto de la
6 intuición empírica, es decir, en cuanto fenómeno.
7 De ello se deduce que todo posible conocimiento especulativo de la razón se halla limitado a los
8 simples objetos de la *experiencia*. No obstante, hay que dejar siempre a salvo –y ello ha de tenerse
9 en cuenta– que, aunque no podemos *conocer* esos objetos como cosas en sí mismas, sí ha de sernos
10 posible, al menos, *pensarlos*. De lo contrario, se seguiría la absurda proposición de que habría
11 fenómeno sin que nada se manifestara. Supongamos ahora que no se ha hecho la distinción,
12 establecida como necesaria en nuestra crítica, entre cosas en cuanto objeto de experiencia y esas
13 mismas cosas en cuanto cosas en sí. En este caso habría que aplicar a todas las cosas, en cuanto
14 causas eficientes, el principio de causalidad y, consiguientemente, el mecanismo para determinarla.
15 En consecuencia, no podríamos, sin incurrir en una evidente contradicción, decir de un mismo ser,
16 por ejemplo del alma humana, que su voluntad es libre y que, a la vez, esa voluntad se halla
17 sometida a la necesidad natural, es decir, que no es libre. En efecto, se habría empleado en ambas
18 proposiciones la palabra «alma» exactamente en el mismo sentido, a saber, como cosa en general
19 (como cosa en sí misma). Sin una crítica previa, no podía emplearse de otra forma.

IMMANUEL KANT, *Crítica de la razón pura*, “Prólogo de la segunda edición”, B XXV-B XXVII
(Traducción de Pedro Ribas)

TEXTO IV

1 Una condena de la vida por parte del viviente no deja de ser, en última instancia, más que el síntoma de
2 una especie determinada de vida: la cuestión de si esa condena es justa o injusta no está planteada en
3 modo alguno con esto. Sería necesario tener una posición *fuera de* la vida, y, por otro lado, conocerla
4 tan bien como uno, como muchos, como todos los que la han vivido, para que fuera lícito tocar el
5 problema del *valor* de la vida en general: razones suficientes para comprender que el problema es, para
6 nosotros, un problema inaccesible. Cuando hablamos de valores, lo hacemos bajo la inspiración, bajo
7 la óptica de la vida: la vida misma nos obliga a poner valores, la vida misma valora a través de nosotros
8 *cuando* ponemos valores... De ahí se sigue que también aquella *contranaturalidad en cuanto moral* que
9 entiende a Dios como contraconcepto y como condena de la vida, no es más que un juicio de valor de
10 la vida – ¿de *qué* vida?, ¿de *qué* especie de vida? – Pero ya he dado la respuesta: de la vida
11 descendente, debilitada, cansada, condenada. La moral tal como se la ha entendido hasta ahora, – tal
12 como la ha formulado todavía últimamente Schopenhauer, como “negación de la voluntad de vida” –
13 es el *instinto-de-décadence* mismo, que hace de sí un imperativo: esa moral dice: “¡perece!” – es el
14 juicio de los condenados...

FRIEDRICH NIETZSCHE, *El crepúsculo de los ídolos*, “La moral como contranaturalidad”,
(Traducción de Joan Baptista Llinares)

CUESTIONES

Elige y contesta **dos** de las siguientes cuestiones (4 puntos):

1. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO I** (2 puntos).
2. Define el término “**ver las cosas de arriba**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO I** (2 puntos).
3. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO II** (2 puntos).
4. Define el término “**término medio**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO II** (2 puntos).
5. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO III** (2 puntos).
6. Define el término “**cosa en sí misma**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO III** (2 puntos).
7. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO IV** (2 puntos).
8. Define los términos “**vida**” y “**valores**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO IV** (2 puntos).

Elige y desarrolla **una** de las siguientes redacciones sobre un autor/a (5 puntos):

9. *Teoría de la educación* en **PLATÓN** (5 puntos).
10. *La Política* en **ARISTÓTELES** (5 puntos).
11. *Análisis trascendental del conocimiento científico* en **IMMANUEL KANT** (5 puntos).
12. *Crítica del mundo metafísico: la verdad como metáfora* en **FRIEDRICH NIETZSCHE** (5 puntos).

Elige y contesta **una** las siguientes cuestiones (1 punto):

13. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **PLATÓN** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
14. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **ARISTÓTELES** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
15. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **IMMANUEL KANT** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
16. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **FRIEDRICH NIETZSCHE** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).