

Proves d'Accés per a Majors de 25 i 45 anys

Convocatòria:
2017



SISTEMA UNIVERSITARI VALENCIÀ
SISTEMA UNIVERSITARIO VALENCIANO

Assignatura: FILOSOFIA



I) CARACTERÍSTIQUES DE LA PROVA

La prova de l'examen es realitzarà a partir de les lectures dels cinc textos bàsics de lectura recollits en el programa oficial. A l'alumnat se li ofereixen **dues** opcions (A i B); ha de triar **una** d'elles i desenvolupar-la. Cada opció es refereix a un dels cinc temes bàsics.

La prova en cada opció és idèntica, ja que consta de dues parts: comentari de text i qüestionari.

Comentari de text. Té un valor màxim de **7 punts**, repartits d'acord amb els següents criteris:

- Resum i anàlisi de text en relació amb el conjunt de l'obra (1)
- Contextualització del text (1)
- Tema del text (4)
- Valoració crítica, projecció de les qüestions plantejades per l'autor i la seva pertinència en l'actualitat, antecedents i influències... (1)

Qüestionari: Té un valor màxim de **3 punts**. Consta de dos blocs. El primer bloc conté dues preguntes relatives a termes filosòfics de l'obra estudiada que no estan presents en el fragment. El segon bloc conté dues preguntes relatives a termes filosòfics presents en el text comentat.

II) EXAMEN

Opció A

«LLIBRE I. CAPÍTOL VIII. La raó humana davant la fe

«Cal advertir que les coses sensibles, principi del coneixement racional, tenen algun vestigi d'imitació divina, tan imperfecta, no obstant açò, que són totalment insuficients per a donar-nos a conèixer la substància del ma-teix Déu. Com l'agent produeix alguna cosa semblant a si mateix, els efectes tenen, a la seua manera, la sem-blança de les causes; però no sempre arriba l'efecte a assemblar-se perfectament al seu agent. Segons açò, per a conèixer la veritat de fe, que només és evident als quals veuen la substància divina, la raó ha de valerse de certes semblances, que són insuficients per a fer comprendre d'una manera quasi demostrativa i evident a-questa raó. És profitós, no obstant açò, que la ment humana s'exercite en aquestes raons tan febles, amb tal que no presumisca comprendre-les i demostrar-les, perquè és agradabilíssim, com ja es va dir, captar una mica de les coses altíssimes, encara que siga per una xicoteta i feble raó.

Està d'acord amb açò l'autoritat de Sant Hilari, qui diu: “Comença creient açò, progressa, persisteix; en-cara que sàpia que mai he d'arribar, m'alegraré, no obstant açò, d'haver progressat. Qui devotament va da-rrere de l'infinit, encara que mai li done abast, sempre, no obstant açò, avançarà en la seua prossecució. Però no t'entremetis en tal misteri ni t'abismes en l'arcà d'allò que és sense principi, presumint donar amb el fons de la intel·ligència, perquè has de saber que hi ha coses incomprensibles”».

Aquino, T., *Suma contra los gentiles*; L. I, c. VIII.
Traducció de Laureano Robles Carcedo i Adolfo Robles Sierra.
Madrid (1952-1968), Biblioteca de Autores Cristianos: pp. 112-113 [traducció].

Comentari de text

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-ho amb el conjunt del contingut de l'obra estudiada (1 punt).
- (2) Vincule l'obra amb el seu context històric i filosòfic (1 punt).
- (3) Quin és el tema del text? Quina tesi defensa l'autor? Expose els arguments i assenyale els problemes que es plantegen (4 punts).
- (4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la projecció actual del mateix (1 punt)

Qüestionari

Bloc 1. Termes fora del text:

- 1.1. Què significa “Suprem Bé” en *Suma contra los gentiles*? (0,75 punts).
- 1.2. Quina relació hi ha entre raó i fe en l'obra de Tomás d'Aquino? (0,75 punts).

Bloc 2. Termes del text:

- 2.1. Què significa en el text “veritat de fe”? (0,75 punts).
- 2.2. Quines són, en el text, “aquestes raons tan febles”? (0,75 punts).

Opció B

«Ara bé, després que el coneixement de Déu i de l'ànima ens ha atorgat certesa d'aquesta regla, es ben fàcil de conèixer que els somnis que imaginem mentre estem adormits de cap manera ha de fer-nos dubtar de la veritat dels pensaments que tenim estant desperts. Perquè si s'esdevingués que, fins i tot dormint, hom tingués una idea molt distinta, com per exemple que un geòmetra inventés alguna nova demostració, el seu somni no li impediria que fos veritable. I, pel que fa a l'error més corrent dels nostres somnis, que consisteix en què ens representen diversos objectes de la mateixa manera com ho fan els nostres sentits externs, no hi fa res que ens doni motiu per desconfiar de la veritat d'aquestes idees, ja que també elles ens poden enganyar bastant sovint sense que estiguem dormint: com quan els qui tenen la icterícia ho veuen tot de color groc, o quan els astres o altres cossos molt llunyans ens semblen molt més petits del que són. Perquè, en definitiva, tant si estem desperts com si estem adormits, mai no ens hem de deixar convèncer a no ser amb l'evidència de la nostra raó. I cal remarcar que dic de la nostra raó i de cap manera de la nostra imaginació ni dels nostres sentits. Així, encara que vegem el sol molt clarament, no hem pas de creure per això que sigui de la grandària que el veiem; i podem imaginar distintament un cap de lleó afegit al cos d'una cabra, sense que per això calgui concloure que hi hagi en el món cap cap quimera; perquè la raó no ens diu allò que veiem o imaginem així sigui veritable, però sí que totes les nostres idees o nocions han de tenir algun fonament de veritat; perquè ja no fora possible que Déu, que és del tot perfecte i veritable, les hagi posades en nosaltres sense això. I com que els nostres raonaments no són mai tan evidents ni tan enters durant el somni com durant la vigília, encara que algunes vegades les nostres imaginacions siguin tant o més vives i precises, la raó també ens diu que els nostres pensaments no podent ser tots vertaders a causa que no som del tot perfectes, allò que tenen de veritat infal·liblement s'ha de trobar en aquells que tenim estant desperts, més que no pas en els dels nostres somnis».

René Descartes, *Discurs del mètode*: Quarta Part
Madrid (1993), Alhambra Longman: pp.60 -62

Comentari de text

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-lo amb el conjunt del contingut de l'obra estudiada (1 punt).
- (2) Vincule l'obra amb el seu context històric i filosòfic (1 punt).
- (3) Quin és el tema del text? Quina tesi defensa l'autor? Expose els arguments i assenyale els problemes que es plantegen (4 punts).
- (4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la projecció actual d'aquest (1 punt).

Qüestionari

Bloc 1. Termes fora del text:

- 1.1. Què significa el terme "Déu" en el *Discurs del Mètode*? (0,75 punts).
- 1.2. Què significa el terme "substància" en el *Discurs del Mètode*? (0,75 punts).

Bloc 2. Termes del text:

- 2.1. Definisca el terme "raó" partint de la informació oferida pel text (0,75 punts).
- 2.2. Definisca el terme "evidència" partint de la informació oferida pel text (0,75 punts).

Pruebas de Acceso para mayores de 25 y 45 años

Convocatòria:
2017



SISTEMA UNIVERSITARI VALENCIÀ
SISTEMA UNIVERSITARIO VALENCIANO

Asignatura: FILOSOFÍA



I) CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA

La prueba del examen se realizará a partir de las lecturas de los cinco textos básicos de lectura recogidos en el programa oficial. Al alumnado se le ofrecen **dos** opciones (A y B); ha de elegir **una** de ellas y desarrollarla. Cada opción se refiere a uno de los cinco temas básicos.

La prueba en cada opción es idéntica, ya que consta de dos partes: *comentario de texto* y *cuestionario*.

Comentario de texto. Tiene un valor máximo de **7 puntos**, repartidos de acuerdo con los siguientes criterios:

- Resumen y análisis de texto en relación con el conjunto de la obra (1)
- Contextualización del texto (1)
- Tema del texto (4)
- Valoración crítica, proyección de las cuestiones planteadas por el autor y su pertinencia en la actualidad, antecedentes e influencias... (1)

Cuestionario: Tiene un valor máximo de **3 puntos**. Consta de dos bloques. El primer bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos de la obra estudiada que no están presentes en el fragmento. El segundo bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos presentes en el texto comentado.

II) EXAMEN

Opción A

«LIBRO I. CAPITULO VIII. La razón humana ante la fe

Hay que notar que las cosas sensibles, principio del conocimiento racional, tienen algún vestigio de imitación divina, tan imperfecta, sin embargo, que son totalmente insuficientes para darnos a co-nocer la sustancia del mismo Dios. Como el agente produce algo semejante a sí mismo, los efectos tienen, a su manera, la semejanza de las causas; pero no siempre llega el efecto a asemejarse perfectamente a su agente. Según esto, para conocer la verdad de fe, que sólo es evidente a los que ven la sustancia divina, la razón ha de valerse de ciertas semejanzas, que son insuficientes para hacer comprender de una manera casi demostrativa y evidente dicha razón. Es provechoso, sin embargo, que la mente humana se ejercite en estas razones tan débiles, con tal de que no presuma comprenderlas y demostrarlas, porque es agradabilísimo, como ya se dijo, captar algo de las cosas altísimas, aunque sea por una pequeña y débil razón.

Está de acuerdo con esto la autoridad de San Hilario, quien dice: “Comienza creyendo esto, progresa, persiste; aunque sepa que nunca he de llegar, me alegraré, no obstante, de haber progresado. Quien devotamente va en pos de lo infinito, aunque nunca le dé alcance, siempre, sin embargo, avanzará en su prosecución. Pero no te entrometas en tal misterio ni te abismes en el arcano de lo que es sin principio, presumiendo dar con el fondo de la inteligencia, pues has de saber que hay cosas in-comprensibles”».

Aquino, T., *Suma contra los gentiles*; L. I, c.VIII.
Traducción de Laureano Robles Carcedo y Adolfo Robles Sierra.
Madrid (1952-1968), Biblioteca de Autores Cristianos; pp. 112-113.

Comentario de texto

- (1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada (1 punto).
- (2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico (1 punto).
- (3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean (4 puntos).
- (4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo (1 punto).

Cuestionario

Bloque 1. Términos fuera del texto:

- 1.1. ¿Qué significa “Sumo Bien” en *Suma contra los gentiles*? (0,75 puntos).
- 1.2. ¿Qué relación hay entre razón y fe en la obra de Tomás de Aquino? (0,75 puntos).

Bloque 2. Términos del texto:

- 2.1. ¿Qué significa en el texto “verdad de fe”? (0,75 puntos).
- 2.2. ¿Cuáles son, en el texto, “estas razones tan débiles”? (0,75 puntos).

Opción B

«Así, pues, habiéndonos testimoniado el conocimiento de Dios y del alma la certeza de esa regla, resulta bien fácil conocer que los ensueños que imaginamos dormidos no deben, en manera alguna, hacernos dudar de la verdad de los pensamientos que tenemos despiertos. Pues si ocurriese que en sueños tuviera una persona una idea muy clara y distinta, como, por ejemplo, que inventase un geómetra una demostración nueva, no sería ello motivo para impedirle ser verdadera; y en cuanto al error más corriente en muchos sueños, que consiste en representarnos varios objetos del mismo modo como nos los representan los sentidos exteriores, no debe importarnos que nos dé ocasión de desconfiar de la verdad de esas tales ideas, porque también pueden engañarnos con frecuencia durante la vigilia, como los que tienen ictericia lo ven todo amarillo, o como los astros y otros cuerpos muy lejanos nos aparecen mucho más pequeños de lo que son. Pues, en último término, despiertos o dormidos, no debemos dejarnos persuadir nunca sino por la evidencia de la razón. Y nótese bien que digo de la razón, no de la imaginación ni de los sentidos; como asimismo, porque veamos el Sol muy claramente, no debemos por ello juzgar que sea del tamaño que le vemos; y muy bien podemos imaginar distintamente una cabeza de león pegada al cuerpo de una cabra, sin que por eso haya que concluir que en el mundo existe la quimera, pues la razón no nos dice que lo que así vemos o imaginamos sea verdadero, pero nos dice que todas nuestras ideas o nociones deben tener algún fundamento de verdad; pues no fuera posible que Dios, que es todo perfecto y verdadero, las pusiera sin eso en nosotros; y puesto que nuestros razonamientos nunca son tan evidentes y tan enteros cuando soñamos como cuando estamos despiertos, si bien a veces nuestras imaginaciones son tan vivas y expresivas y hasta más en el sueño que en la vigilia, por eso nos dice la razón que, no pudiendo ser verdaderos todos nuestros pensamientos, porque no somos totalmente perfectos, deberá infaliblemente hallarse la verdad más bien en los que pensemos estando despiertos que en los que tengamos en sueños».

René Descartes, *Discurso del Método*: Cuarta Parte
Madrid (1998), Espasa-Calpe: pp. 73-74.

Comentario de texto

- (1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada (1 punto).
- (2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico (1 punto).
- (3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean (4 puntos).
- (4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo (1 punto).

Cuestionario

Bloque 1. Términos fuera del texto:

- 1.1 ¿Qué significa el término “Dios” en el *Discurso del Método*? (0,75 puntos)
- 1.2 ¿Qué significa el término “substancia” en el *Discurso del Método*? (0,75 puntos)

Bloque 2. Términos del texto

- 2.1. Defina el término “razón” partiendo de la información ofrecida por el texto (0,75 puntos)
- 2.2. Defina el término “evidencia” partiendo de la información ofrecida por el texto (0,75 puntos).