

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: MODEL EXAMEN PAU 2017	CONVOCATORIA: MODELO EXAMEN PAU 2017
Assignatura: Història de la Filosofia	Asignatura: Historia de la Filosofía

BAREM DE L'EXAMEN:

BAREMO DEL EXAMEN:

OPCIÓ PRIMERA

TEXT I

1 “I, com que la multitud de les lleis proporciona sovint excuses als vicis, de tal
2 manera que un Estat està més ben regit quan en té ben poques però hi són
3 estrictíssimament observades; així, en comptes d'aquest gran nombre de
4 preceptes de què consta la lògica, vaig pensar que en tindria prou, amb els quatre
5 següents, mentre prengué la ferma i constant resolució de no deixar d'observar-
6 los ni una sola vegada.
7 El primer era no acceptar mai cap cosa como a vertadera sense conèixer
8 evidentment que ho fos; és a dir, evitar acuradament la precipitació i la
9 prevenció, i no incloure en els meus judicis res més que allò que es presentés al
10 meu esperit tan clarament i distintament que jo no tingués cap motiu de posar-ho
11 en dubte”.

R. DESCARTES, *Discurs del mètode II* (trad. de P. L. Font)

QÜESTIONS:

- 1.- Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor.
- 2.- Definix el terme “**dubte**”, partint de la informació oferta pel text, i completant-la amb el coneixement que tingues de la filosofia de l'autor.
- 3.- Redacció: ***Dualisme antropològic. Mecanicisme i llibertat.***
- 4.- Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de l'autor del text que judges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani.

TEXT II

1 “En relació amb el primer problema, el coneixement es desplega de la manera
2 següent: sembla que la llei natural és un hàbit.

3 1. Perquè, como diu el filòsof en *Ètica a Nicòmac*, II, «les coses que passen
4 en l'ànima són de tres classes: passions, facultats i hàbits». Però la llei natural no
5 és cap de les potències de l'ànima, ni cap de les passions, com s'aprecia sense
6 dificultat quan s'enumeren una a una. Per tant, la llei natural és un hàbit.

7 2. A més, Basili afirma que la consciència o la sindèresi és «la llei del
8 nostre intel·lecte», i això només es pot entendre de la llei natural. No obstant
9 això, la sindèresi és, sens dubte, un hàbit, com ja hem dit [I, q.79 a.12]. Per tant,
la llei natural és un hàbit.

10 3. A més, la llei natural sempre està en l'home, com es farà patent [a.6].
11 Però no sempre la raó de l'home, a la qual pertany la llei, pensa en la llei natural.
12 Per tant, la llei natural no és un acte, sinó un hàbit”.

T. D'AQUINO, *Summa teològica*, Ia-IIae, q. 94, a. 1 (trad. de J. A. Lluch)

QÜESTIONS:

- 1.- Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor.
- 2.- Definix el terme “**llei natural**”, partint de la informació oferta pel text, i completant-la amb el coneixement que tingues de la filosofia de l'autor.
- 3.- Redacció: *Les vies de demostració de l'existència de Déu*.
- 4.- Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de l'autor del text que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani.

OPCIÓ SEGONA

TEXT I

1 “Assagem, doncs, per una vegada si no avançarem millor en les tasques de la metafísica admetent que
2 els objectes han de regir-se pel nostre coneixement, la qual cosa ja concorda més bé amb la desitjada
3 possibilitat d'un coneixement *a priori* d'aquests objectes que establirà quelcom sobre ells abans que
4 ens siguen donats. S'esdevé amb això exactament com amb el primer pensament de Copèrnic, el qual,
5 no sortint-se'n amb l'explicació dels moviments del cel si admetia que tota la munió de les estrelles
6 girava al voltant de l'espectador, assajà de donar-hi una explicació més bona fent que l'espectador
7 giravoltara i deixant, en canvi, les estrelles immòbils. En la metafísica podem, doncs, fer un assaig
8 semblant pel que fa a la intuïció dels objectes”.

I. KANT, *Crítica de la raó pura*, “Pròleg de la segona edició”, B XVI- B XVII (trad. de J. B. Llinares)

QÜESTIONS:

- 1.- Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor.
- 2.- Definix el terme “**coneixement a priori**”, partint de la informació oferta pel text, i completant-la amb el coneixement que tingues de la filosofia de l'autor.
- 3.- Redacció: ***La distinció entre fenomen i noümen.***
- 4.- Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de l'autor del text que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani.

TEXT II

1 “— Reduïsc a fórmula un principi. Qualsevol naturalisme en la moral, és a dir, qualsevol moral *sana*,
2 està dominat per un instint de la vida, — qualsevol manament de la vida s’acompleix amb un
3 determinat cànon d’allò que «s’ha de fer» i allò que «no s’ha de fer», qualsevol obstacle i qualsevol
4 enemistat en el camí de la vida hi queden deixats de banda. La moral *contranatural*, és a dir, quasi tota
5 la moral que fins ara s’ha ensenyat, venerat i predicat, s’adreça, pel contrari, concretament *contra* els
6 instints de la vida, — es una *condemna* a voltes dissimulada, a voltes pública i desvergonyida,
7 d’aqueixos instints”.

F. NIETZSCHE, *Crepuscle dels ídols*, “La moral com a contranaturalesa” (trad. de J. B. Llinares i R. Gomar)

QÜESTIONS:

- 1.- Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l’estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l’autor.
- 2.- Definix el terme “**instint de la vida**”, partint de la informació oferta pel text, i completant-la amb el coneixement que tingues de la filosofia de l’autor.
- 3.- Redacció: ***La mort de Déu.***
- 4.- Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de l’autor del text que jutges important en algun d’aquests sentits: per la seua relació amb el d’altres filòsofs, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l’autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani.

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: MODEL EXAMEN PAU 2017	CONVOCATORIA: MODELO EXAMEN PAU 2017
Assignatura: Història de la Filosofia	Asignatura: Historia de la Filosofía

BAREM DE L'EXAMEN:

BAREMO DEL EXAMEN:

OPCIÓN PRIMERA
TEXTO I

1 “Y como la multitud de leyes sirve muy a menudo de disculpa a los vicios, siendo
2 un estado mucho mejor regido cuando hay pocas, pero muy estrictamente
3 observadas, así también, en lugar del gran número de preceptos que encierra la
4 lógica, creí que me bastarían los cuatro siguientes, supuesto que tomase una firme
5 y constante resolución de no dejar de observarlos una vez siquiera.
6 Fue el primero no admitir como verdadera cosa alguna, como no supiese con
7 evidencia que lo es; es decir, evitar cuidadosamente la precipitación y la
8 prevención, y no comprender en mis juicios nada más que lo que se presentase
9 tan clara y distintamente a mi espíritu, que no hubiese ninguna ocasión de ponerlo
10 en duda”.

R. DESCARTES, *Discurso del método II* (trad. de M. García Morente)

CUESTIONES:

- 1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2.- Define el término “**duda**” partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
- 3.- Redacción: ***Dualismo antropológico. Mecanicismo y libertad.***
- 4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si con coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

TEXTO II

1 “En relación con el primer problema, el conocimiento se despliega del siguiente
2 modo: Parece que la ley natural sea un hábito.

3 1. Porque como el Filósofo dice, en *Ética a Nicómaco*, II: «las cosas que
4 pasan en el alma son de tres clases: pasiones, facultades y hábitos». Pero la ley
5 natural no es alguna de las potencias del alma, ni alguna de las pasiones como se
6 aprecia sin dificultad al enumerar una a una. Luego la ley natural es un hábito.

7 2. Además, Basilio afirma que la consciencia o la *sindéresis* es «la ley de
8 nuestro intelecto»: lo cual sólo puede entenderse de la ley natural. Sin embargo,
9 la *sindéresis* es sin duda un hábito, como ya tenemos dicho [I, q.79 a.12]. Luego
10 la ley natural es un hábito.

11 3. Además, la ley natural siempre permanece en el hombre, como se hará
12 patente [a.6]. Pero no siempre la razón del hombre, a la cual la ley pertenece,
13 piensa en la ley natural. Luego la ley natural no es un acto, sino un hábito”.

T. DE AQUINO, *Suma teológica*, I^a-II^a, q. 94, a. 1 (Ed. Publicacions Universitat de València)

CUESTIONES:

1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.

2.- Define el término “**ley natural**” partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.

3.- Redacción: *Las vías de la demostración de la existencia de Dios.*

4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si con coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

OPCIÓN SEGUNDA

TEXTO I

1 “Intentemos, pues, por una vez, si no adelantaremos más en las tareas de la metafísica suponiendo
2 que los objetos deben conformarse a nuestro conocimiento, cosa que concuerda ya mejor con la
3 deseada posibilidad de un conocimiento *a priori* de dichos objetos, un conocimiento que pretende
4 establecer algo sobre estos antes de que nos sean dados. Ocurre aquí como con los primeros
5 pensamientos de Copérnico. Este, viendo que no conseguía explicar los movimientos celestes si
6 aceptaba que todo el ejército de estrellas giraba alrededor del espectador, probó si no obtendría
7 mejores resultados haciendo girar al espectador y dejando las estrellas en reposo. En la metafísica
8 se puede hacer el mismo ensayo, en lo que atañe a la *intuición* de los objetos.”

I. KANT, *Crítica de la razón pura*, “Prólogo de la segunda edición”, B XVI- B XVII (trad. de P. Ribas)

CUESTIONES:

- 1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2.- Define el término “**conocimiento a priori**” partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
- 3.- Redacción: ***La distinción entre fenómeno y noumenon.***
- 4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si con coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

TEXTO II

1 “— Reduzco a fórmula un principio. Todo naturalismo en la moral, esto es, toda moral *sana*, está
2 dominado por un instinto de la vida, — cualquier mandamiento de la vida se cumple con un
3 determinado canon de lo que «se debe» y lo que «no se debe» hacer, cualquier obstáculo y cualquier
4 enemistad en el camino de la vida quedan con ello eliminados. La moral *contranatural*, es decir, casi
5 toda moral que hasta ahora se ha enseñado, venerado y predicado, se dirige, por el contrario,
6 precisamente *contra* los instintos de la vida, — es una *condena*, a veces disimulada, a veces pública
7 y desvergonzada, de esos instintos”.

F. NIETZSCHE, *Crepúsculo de los ídolos*, “La moral como contranaturaleza” (trad. de J. B. Llinares)

CUESTIONES:

- 1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2.- Define el término “**instinto de la vida**” partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
- 3.- Redacción: *La muerte de Dios*.
- 4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si con coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo