



**PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT.**  
**CURS 2009/2010**

**Acta de la reunió de coordinació LOGSE de la Comissió de Matèria amb el professorat dels centres de secundària.**

Acta de la reunión de coordinación LOGSE de la Comisión de Materia con el profesorado de los centros de secundaria.

<b>Matèria:</b> Materia:	<b>DIBUIX ARTÍSTIC</b>
-----------------------------	------------------------

**Acta conjunta de les tres províncies / Acta conjunta de las tres provincias**

<b>Lloc:</b> Lugar:	Valencia Facultad de BBAA de San Carlos
<b>Data:</b> Fecha:	26/10/2010
<b>Hora:</b> Hora:	10 a 12

**Se celebrarà segona reunió de coordinació d'aquesta matèria / Se celebrará segunda reunión de coordinación de esta materia.**

Ordre del dia de la segona reunió de coordinació / Orden del día de la segunda reunión de coordinación:

- 1.-Informe de la primera reunió del curs 2009-2010 en les tres províncies. Propostes realitzades per els representants dels Centres en la primera reunió del curs 2009-2010, per a ser tenides en compte per al curs 2010/2011.
- 2.- Debate y votación de las propuestas del punto anterior.
- 3.- Propuesta de cada provincia, con los votos correspondientes para su estudio y aprobación definitiva por la Comisión de Materia de Dibujo Artístico

**A) Ordre del dia / Orden del día.**

- 1. Informe de l'especialista sobre les PAU del curs 2008/09**
- 2. Coordinació de les PAU del curs 2009/2010**
- 3. Torn obert de paraules**

## **B) Desenvolupament de la reunió / Desarrollo de la reunión.**

### **Castellón:**

**Punto 1º:** sin incidencias

**Punto 2º:** Vistos los criterios, aclaraciones y modelo de examen, acordados en reuniones anteriores por la mayoría de los centros y preparados para el presente curso, por la Comisión de Materia, y en relación con el recorte del tiempo de examen y la solución de modificar el ejercicio en lo que a técnica se refiere, la representante del Centro Leopoldo Querol de Vinaroz, PROPONE:

-que en lugar de simplificar la técnica, se reduzca el tamaño del ejercicio a un formato de 50x35cm. Dado que con una técnica tan sencilla como la del carboncillo, difícilmente podrán los estudiantes demostrar todo lo que son capaces de hacer. Algo que si podrán, si se mantiene la técnica seca, incluyendo los lápices o barras de carbón compuesto, material que exige más elaboración y permite profundizar más tanto en la valoración lumínica como en las texturas.

Tras el correspondiente Debate se acepta su propuesta por unanimidad.

### **Punto 3º Ruegos y preguntas**

La especialista de Castellón se compromete a elevar la propuesta del punto 2º al resto de las provincias (sus especialistas para que la sometan a debate en su próxima reunión con los centros)

### **Valencia:**

**Punto 1º** sin incidencias

**Punto 2º :** Se debaten varias ideas considerando la reducción de tiempo y se apoyan por unanimidad las siguientes propuestas para ser llevadas a la próxima reunión de las tres provincias:

- Limitar a tres los objetos del modelo, a ser posible con formas volumétricas simples.
- Establecer un fondo liso con cartulinas o telas pero sin pliegues.
- En la opción A dar mayor importancia al ítem “Encaje-proporción-composición” (50%), quedando un 40% para “Espacio-volumen-texturas-claroscuro” y un 10% para “Expresividad-técnica” . En la opción B dejando “Encaje-proporción- composición” en un 30% y “Espacio-volumen-texturas-claroscuro” en un 40% y dando mayor importancia al ítem “Expresividad-técnica” (30%) . En la opción B dejar solamente la descripción de “ reforzar el valor expresivo del dibujo”.

### **Punto 3º Ruegos y preguntas:**

El especialista de Valencia se compromete a elevar las propuestas del punto 2ª a la próxima reunión interprovincial de especialistas y se propone una segunda reunión con los centros para el viernes 5 de Marzo a las 10h

**Valencia:** La profesora Elena Uriel del IES El Clot del Moro de Sagunto (Valencia) no ha podido asistir porque tenía clase, habiéndolo notificado debidamente.

### **ALICANTE:**

U.M.H

**Punto 1º**

Sin incidencias.

**Punto 2º**

Se apuntan y se debaten las siguientes sugerencias :

Casi nadie esta a favor de la reducción de tiempo porque ello iría (según la mayoría) en detrimento de la calidad de los ejercicios.

En caso de tener que acatar la reducción de tiempo como algo inamovible, algunos de lo asistentes sugieren reducir el número de elementos a dos , otros reducir el formato y un tercer grupo apuesta por introducir algún elemento orgánico de carácter vegetal para dinamizar un poco la propuesta.

Los más extremistas plantean cambiar el tipo de ejercicio, sustituyendo la prueba de bodegón por otra prueba más acorde a la relación del programa de estudios y el tiempo de realización del ejercicio.

### **Punto 3º**

#### **Ruegos y preguntas.**

Algunos de los asistentes sugieren que, debido a que éste es el primer año de reducción de tiempo de examen, se les haga constar a los correctores que lo tengan en cuenta a la hora de evaluar los ejercicios.

### **Punto 4º**

Al no haber especialista de la materia por parte de la Universidad de Alicante, por el momento y por 2º año, es la especialista de la U.M.H., la que se encarga de informar a los asistente de la UA, hasta nueva orden.

**C) Propostes per a la Subcomissió Acadèmica / Propuestas para la Subcomisión Académica.**

**Convocar la segunda reunión con los Centros de la asignatura de Dibujo Artístico**

**D) Observacions / Observaciones.**

**..Valencia, a 26 de octubre de 2009**

**L'especialista, UJI**

El/La especialista,

**Fdo: Elvira Gual Almarcha**

**L'especialista, UPV**

El/La especialista,

**Fdo: Roberto Giménez Morell**

**L'especialista ,UMH**

El/La especialista,

**Fdo: Silvia Mercé Cervelló**

**L'assessora,**

La Asesora,

**Fdo: Consuelo Miguel-Mencheta Benet**